

УДК 338.51

DOI: 10.34924/FRARC.2022.79.27.001

КЛЮЧЕВАЯ СТАВКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЦЕНОВУЮ ПОЛИТИКУ В АПК

Скорodelов В. Е., студент, Затонская И.В., ст. преподаватель

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
350000, г. Краснодар, ул. Калинина,13
e-mail: vlad197431@gmail.com

Реферат: Формирование эффективной ценовой политики является одной из проблем в Агропромышленном комплексе России. Критерии установки закупочных и розничных цен на произведенную продукцию могут стать причиной убыточности предприятий. Поэтому является актуальным анализ и оценка процесса ценообразования в аграрной отрасли.

Ключевые слова: сельское хозяйство, ценообразование, ключевая ставка

THE KEY RATE AND ITS IMPACT ON THE PRICING POLICY IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Skorodelov V. E., Zatonskaya I.V.

Abstract: The formation of an effective pricing policy is one of the problems in the agro-industrial complex of Russia. Criteria for setting purchase and retail prices for manufactured products can cause unprofitability of enterprises. Therefore, it is relevant to analyze and evaluate the pricing process in the agricultural sector.

Keywords: agriculture, pricing, key rate

Введение. Кардинальные изменения ситуации на мировом и внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции требуют формирования оптимальной стратегии ценовой политики.

Цель исследования. Выполнить анализ состояния, динамики и тенденции политики ценообразования в отрасли сельского хозяйства, внести предложения по ее оптимизации. Предмет исследования ключевая ставка и цены на продукцию сельского хозяйства. Объект исследования животноводческая отрасль Краснодарского края.

Результаты и обсуждение. Ключевая ставка является главным инструментом денежно-кредитной политики (ДКП) государства, целевое значение которой – управлять решающими хозяйственными факторами в среднесрочной перспективе.

Анализ динамики ключевой ставки за период с 2013 по 2022 год характеризуется нестабильной кредитной политикой ЦБ РФ (рисунок 1). Только в 2014 году ставка повышалась несколько раз: 5,5 % – на начало 2014 г.; 3 марта повысилась уже до – 7 %; 28 апреля до – 7,5 %; 28 июля до 8 %; 5 ноября составила – 9,5 %, а 12 декабря – 10,5 %, это связано с изменением экономической ситуации в России, а также необходимостью снизить риски инфляции (рисунок 1). Увеличение ставки привело к подорожанию кредитов, бизнес отреагировал ростом цен на продукты и услуги.

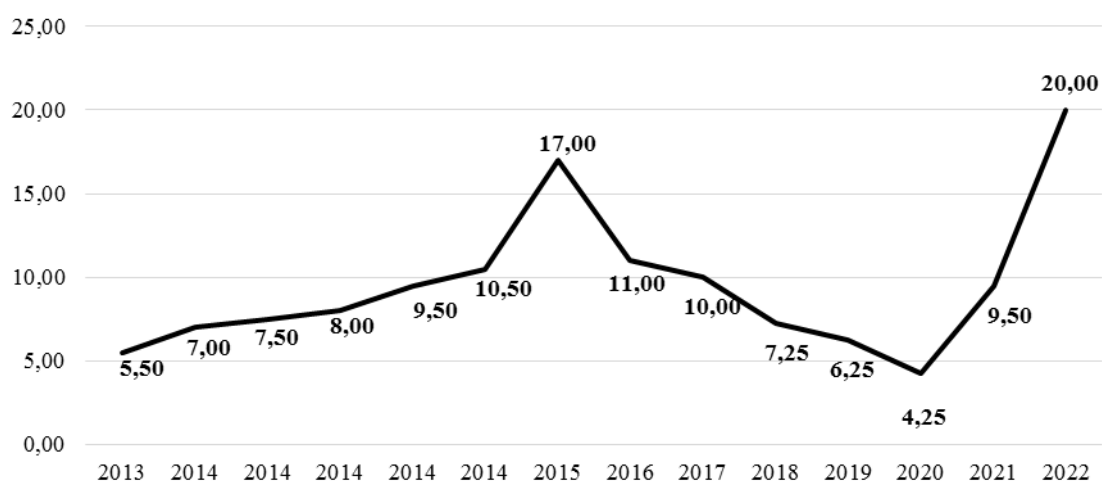


Рисунок 1 – Динамика ключевой ставки ЦБ РФ

Удержание ставки на высоком уровне привело к негативным последствиям как в финансовом, так и реальном секторе экономики. В сельском хозяйстве довольно небольшой процент высоко прибыльных предприятий, которые могут «обслужить» дорогие кредиты, а это приводит к замедлению экономического роста, так как аграрии не в состоянии получить деньги на приобретение необходимых производственных ресурсов (корма, семена, удобрения, дизельное топливо и т.д.), вовремя расплатиться с ресурсоснабжающими (РСО) организациями за потребленную энергию, водоснабжение [1].

В этот период снизились темпы роста отрасли животноводства Краснодарского края. По данным экспертов рост себестоимости и переработки в среднем составил 16 %, а цены на произведенную продукцию выросли всего на 6-8 %, что привело к снижению доходов организаций отрасли. Одна из причин сложившейся ситуации – значительное повышение цен на

корма, кормовые добавки и витамины для крупного рогатого скота (КРС) до 50 % на некоторые позиции. Многие хозяйства Краснодарского края взяли курс на удешевление рационов кормления, а это привело к сокращению поголовья КРС и продуктивности животных [2].

Сложившийся в этот период рыночный метод ценообразования привел к тому, что сельскохозяйственным предприятиям приходилось реализовывать продукцию по ценам ниже себестоимости (рисунок 2).

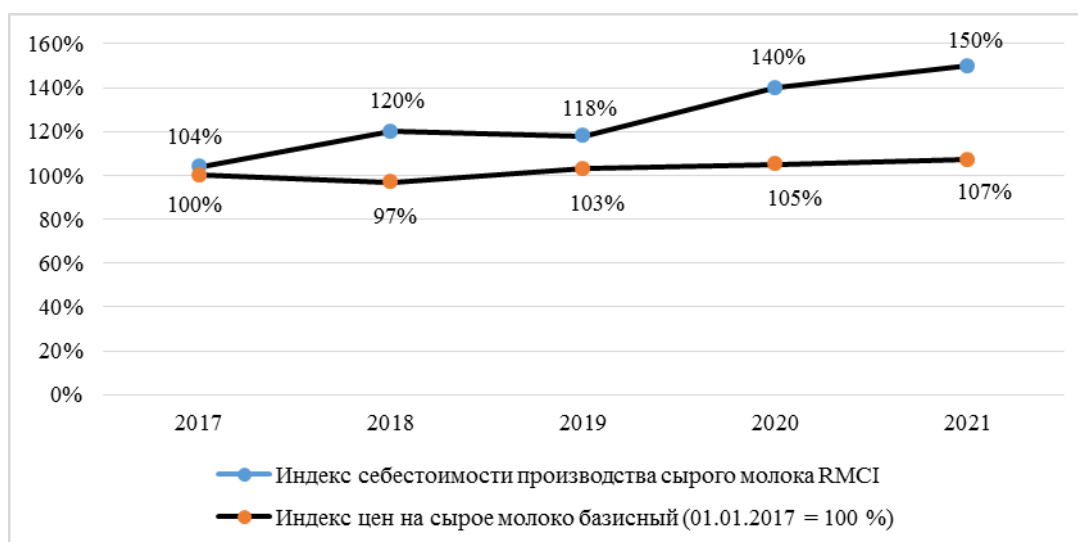


Рисунок 2 – Динамика индекса RMCI и цен на сырое молоко по данным ФСГС

Негативную роль сыграл фактор дифференциации ценообразования в сельском хозяйстве на производителей, переработчиков продукции и розничных продавцов. Предприятия по переработке, с целью получения прибыли, установили закупочные цены, исходя из своих потребностей, лишив производителей сельскохозяйственной продукции значительной доли выручки и прибыли [3].

На предприятиях розничной торговли цены на отдельные виды товаров к концу 2014 года повысились от 11 % до 27 % и продолжают расти (таблица 1). Взлет розничных цен на продукцию обусловлен удорожанием ее стоимости у производителя.

Это подтверждает анализ динамики розничных цен на молоко за период с 2006 по 2021 с использованием двух методов: 1) Метод вычисления последовательных разниц показал коэффициент корреляции расчета годовых приростов $r = 0,59$, что свидетельствует об умеренной связи стоимости розничной цены 1 л молока от стоимости производства 1 л, на 41 % цена зависит от других факторов. 2) Метод отклонений от тренда показал, что с увеличением стоимости производства 1 л молока, растет розничная цена 1 л молока. Коэффициент корреляции $r = 0,75$, вероятность ошибки 5 %.

Таблица 1 – Средние потребительские цены на продукцию животноводства в Краснодарском крае выборочно, в рублях

Виды товаров	Январь 2014	Декабрь 2014	Декабрь 2015	Июль 2020	Апрель 2021	На 10.01. 2022
Говядина, за кг	245,10	272,28	416,46	356,25	374,86	439,20
Свинина, за кг	214,05	272,36	311,84	269,60	293,01	326,61
Куры (охлажденные и мороженые), за кг	106,61	136,14	183,54	143,13	165,34	182,73
Масло сливочное, за кг	316,25	357,54	719,21	498,79	526,43	601,28
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, цена за литр	138,48	156,12	249,61	56,14	55,71	60,2
Сметана, за кг	213,57	246,31	385,74	213,51	224,77	244,68
Творог жирный, кг	39,25	43,81	64,89	293,77	295,08	319,67
Сыры твердые и мягкие, за кг	333,39	388,81	642,22	570,80	594,95	648,03
Яйца куриные, цена за 10 шт.	52,47	58,76	87,77	58,42	88,56	92,37

Учитывая сложившуюся неблагоприятную ситуацию во всех секторах экономики, Центробанк РФ принял решение о снижении ключевой ставки в 2015 году. Однако цены на продукцию животноводства продолжали расти независимо от колебания ключевой ставки (таблица 1). Это связано с особенностями животноводческой отрасли. Для роста производства требуется время. Чтобы увеличить поголовье нужна селекционная работа, чтобы животные давали молоко, мясо они должны вырасти, а без кормовой базы, которая соответствует зоотехническим требованиям и нормам невозможно увеличить продуктивность КРС [4].

Ряд мер, принятых в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204 и Проектом министерства сельского хозяйства РФ «Цифровое сельское хозяйство» стабилизировал производство продукции животноводства в хозяйствах Краснодарского края.

Данные аналитического центра Milknews свидетельствуют, что в рейтинге поголовья КРС по субъектам РФ Краснодарский край к концу 2020 года занимал 8 место и вошел в первую десятку регионов наряду с Башкирией, Татарстаном, Калмыкией и Ростовской областью. Росстат РФ подвел итоги 2021 года по производству молока. Краснодарский край занимает 3 место в рейтинге по субъектам РФ и 1 место в Южном федеральном округе, произведено 1526,2 тыс. тонн молока.

В 2019 году в отдельных сельскохозяйственных организациях Краснодарского края реализованы планы по увеличению проектных мощностей животноводческих помещений, произведена замена устаревшего технологического оборудования, введены в строй новые современные животноводческие комплексы. Кроме того, в крае 41 предприятие с численностью поголовья крупного рогатого скота 78330 голов использует технологии «Точное животноводство».

Выводы. Как показали исследования, животноводческая отрасль Краснодарского края имеет положительную динамику развития, но существует ряд факторов, сдерживающих ее рост: в большинстве животноводческих хозяйств имеет место высокая степень изношенности оборудования, которое необходимо модернизировать, выполнить техническое переоснащение; естественные сенокосы и пастбища требуют проведения агротехнических и мелиоративных процедур с целью повышения продуктивности угодий; особого внимания заслуживает селекционно-племенная работа и разведение КРС; есть нерешенные проблемы в области субсидирования [5].

Для успешного развития отраслей АПК предлагается:

- рассмотреть вариант нормативного метода ценообразования с учетом качества сырья от производителей и надбавок за качество;
- уделить внимание политике ценообразования и усилить роль государственного регулирования цен в отрасли АПК;
- в рамках Проекта «Цифровое сельское хозяйство» продолжить разработку сервиса информационной поддержки АПК; расширить список банков-партнеров по льготному кредитованию предприятий АПК;
- оптимизировать распределение государственных субсидий. Предлагается выделять их на постоянной основе, так как в данный момент они носят антикризисный характер.

Литература

1. Затонская И.В., Затонская С.С. Роль кредитных механизмов в инвестировании экономики малого и среднего бизнеса // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 201-204.
2. Затонская И.В. Технологические инновации банковской сферы: риски и перспективы // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год. сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. 2018. С. 399-400.
3. Затонская И.В., Склемина Е.Д. Процесс формирования финансовой политики предприятия в условиях кризиса // Инженерные и информационные технологии, экономика и менеджмент в промышленности. Сборник

научных статей по итогам второй международной научной конференции. 2020. С. 85-87.

4. Затонская И.В., Даренский Р.Н., Филиппов А.Н. Оценка социально-экономического развития агропромышленного комплекса при переходе к инновационной экономике // Научное обоснование стратегии развития АПК и сельских территорий в XXI веке. сборник материалов Национальной научно-практической конференции. Волгоград, 2021. С. 404-409.
5. Затонская И.В. Модель организационного управления инновационным развитием аграрного предприятия // Российская экономическая модель-2: динамика и контексты. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2013. С. 243-248.

УДК 001.891.32

DOI: 10.34924/FRARC.2022.30.96.001

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОХОД

**Хроль Е. В., студентка, Беспалова Д. П., студентка,
Затонская И.В., старший преподаватель**

Кубанский государственный аграрный университет им И.Т. Трубилина,
350000, г. Краснодар, ул. Калинина,13
e-mail: kat7khrol@gmail.com

Реферат: в статье рассматриваются направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства на основе инновационного подхода. Поэтому важное значение имеет научное исследование проблем инновационной активности предприятий аграрной отрасли.

Ключевые слова: технологии, инновации, рынок, аграрная отрасль, перспективы.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: AN INNOVATIVE CAMPAIGN

Khrol E. V., Bepalova D. P., Zatonskaya I.V.

Abstract: the article discusses the directions of increasing the efficiency of agricultural production based on an innovative approach. Therefore, scientific research of the problems of innovative activity of agricultural enterprises is of great importance.