

4. Молькин А.Н. Роль маркетинга взаимодействия в процессе продвижения продукции сельскохозяйственных кооперативов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. №11. С. 175-180
5. Штурмилова Ю.Х. Разработка программы маркетинга на предприятиях агропромышленного комплекса // Практический маркетинг. 2008. №5. С. 20-39.

УДК 330.131.7

DOI: 10.34924/FRARC.2022.95.33.001

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Кабаненко М.Н., к.э.н.

Южный университет (ИУБиП),
344003, г. Ростов-на-Дону, ул. Михаила Нагибина, 33А/47
e-mail: kabanenkomn@mail.ru

Реферат. Совокупность управленческих решений по покрытию потребности сельскохозяйственных организаций в капитале для финансирования операционной и инвестиционной деятельности и формирования капитала связана с формированием финансовых рисков. В соответствии с этим в статье рассмотрена сущность финансовых рисков, выделены механизмы и инструменты управления рисками в сельском хозяйстве, охарактеризованы процессы диверсификации, хеджирования и самострахования и выделены их особенности для сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: сельское хозяйство, риск, финансовый риск, управление рисками, сельскохозяйственная организация.

FINANCIAL RISK MANAGEMENT OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Kabanenko M.N.

Abstract. The totality of management decisions to cover the capital needs of agricultural organizations for financing operational and investment activities and capital formation is associated with the formation of financial risks. In accordance with this, the article examines the essence of financial risks, identifies risk management mechanisms and tools in agriculture, characterizes the pro-

cesses of diversification, hedging and self-insurance and highlights their features for agricultural organizations.

Keywords: agriculture, risk, financial risk, risk management, agricultural organization.

Введение. Сельскохозяйственное производство является одним из наиболее рискованных видов предпринимательской деятельности. Рискованность аграрного бизнеса определяется рядом факторов, которые в большей или меньшей степени влияют на его осуществление. Традиционно наиболее существенными считаются производственные риски, связанные с соблюдением технологии производства, природно-климатические и риски уменьшения плодородия земель. Но в современных условиях хозяйствования актуальность приобретает вопрос об учете действия финансовых рисков в аграрном секторе.

Основные аспекты управления финансовыми рисками освещены в трудах Е.А. Болотновой, Ю.О. Ивановой, Е.В. Плотниковой, А.А. Храменко, Шевченко А.И. и других. Однако, этим вопросам уделяется недостаточно внимания с позиций сельскохозяйственных организаций.

Целью статьи является обоснование необходимости выявления и идентификации финансовых рисков в аграрном секторе и определение основных механизмов их нейтрализации.

Основная часть. В настоящее время для сельскохозяйственных организаций более остро становится проблема недостаточной обеспеченности собственными финансовыми ресурсами, а также сложности получения банковских кредитов. Это негативно влияет на эффективность производства сельскохозяйственной продукции, и обуславливает низкий уровень эффективности использования капитала организаций из-за невозможности построения его оптимальной структуры (Кабаненко, 2020).

В условиях роста процентных ставок ожидается сокращение объемов кредитования сельскохозяйственных организаций. Следует отметить, что в предыдущие годы, более 95% кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей были краткосрочными. Но такое кредитование решает проблему финансирования текущей деятельности сельскохозяйственной организации и не решает вопрос расширения производства и обновления основных средств. Последнее может осуществляться только на основе долгосрочного кредитования. Такая ситуация требует внедрения ряда мероприятий, среди которых следует выделить совершенствование законодательной базы, которая регулирует правовые и финансово-кредитные отношения в сельском хозяйстве и развитие кредитных институтов.

Можно выделить три уровня механизмов и инструментов управления рисками в сельском хозяйстве:

1. Инструменты, которыми сельскохозяйственная организация может воспользоваться самостоятельно.

2. Инструменты, для использования которых сельхозпроизводитель должен обратиться в банк, кредитную организацию, инвестиционную, страховую или лизинговую компанию и тому подобное.

3. Макроэкономические методы, в основе которых лежит регуляторная политика правительства на аграрном рынке и государственные программы поддержки сельского хозяйства.

Модель управления рисками предусматривает формирование адекватной системы выявления, идентификации, оценки и нейтрализации соответствующих рисков в финансово-хозяйственной деятельности организации (Кабаненко, 2016).

Обеспечение нейтрализации финансовых рисков субъекта хозяйствования на основе стратегии избегания риска предусматривает принятие управленческих решений на основе сравнительного анализа альтернативных сценариев с целью определения безрискового варианта с последующим принятием его в качестве основного. Использование такой формы управления финансовыми рисками сельскохозяйственными организациями является сложным, поскольку, как правило, они не имеют высококвалифицированных специалистов для осуществления расчетов такого уровня, а также не способны вкладывать значительные средства в программные продукты, обеспечивающие этот процесс (Дударева, 2017).

Принятие субъектом хозяйствования определенной величины финансового риска на содержание реализуется на основе совокупности специальных методов и финансовых технологий:

1. Диверсификация финансовых рисков – финансово-математическая модель оптимизации принятия управленческих решений с целью уменьшения совокупного финансового риска за счет его усреднения между составляющими, которые характеризуются разным уровнем финансового риска. Выделяют такие формы диверсификации: диверсификация активов; диверсификация источников капитала; диверсификация продукции; диверсификация долговых обязательств; диверсификация финансовых вложений и тому подобное.

Для сельскохозяйственных организаций более характерными являются следующие виды диверсификации:

- традиционная диверсификация, предусматривающая внедрение переработки сельскохозяйственной продукции;
- диверсификация через производство нетрадиционной продукции – выращивание нетрадиционных для отрасли культур и животных;
- диверсификация путем производства несельскохозяйственной продукции, строительства, туризма, оказания транспортных и бытовых услуг;

- агроэкологическая диверсификация предусматривает экологическое чистое производство сельскохозяйственной продукции и осуществление деятельности по сохранению ландшафтов и производству удобрений.

В настоящее время требуется углубление диверсификации финансовых аспектов деятельности сельскохозяйственных организаций.

2. Механизм хеджирования финансовых рисков изменения цен на базовые активы заключается в обосновании управленческих решений относительно стратегии осуществления встречных торговых операций купли-продажи базовых активов на основе совокупности производных финансовых инструментов. К основным таким инструментам относятся: форвардные и фьючерсные контракты; опцион; своп-контракты и некоторые другие.

Для развития аграрного рыночного механизма важное значение имеет наличие срочного рынка сельскохозяйственной продукции или механизма минимизации ценового риска (Плотникова, 2021).

Наиболее заинтересованной стороной его создания является государство, потому что использование такого механизма позволяет стабилизировать цены на сельскохозяйственную продукцию и сделать аграрный рынок более прогнозируемым.

3. Механизм лимитирования концентрации финансовых рисков реализуется путем установления соответствующих внутренних финансовых нормативов в процессе разработки политики осуществления различных аспектов финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций. Финансовые нормативы, которые могут использовать сельскохозяйственные организации и обеспечивают лимитирование концентрации рисков включают установление предельной доли удельного веса заемных средств, используемых в хозяйственной деятельности; минимальной доли удельного веса активов в высоколиквидной форме; максимальный размер товарного кредита, предоставляемого одному покупателю; максимального периода отвлечения средств в дебиторскую задолженность и тому подобное.

4. Самострахование и страхование с привлечением страховых организаций. Самострахование предполагает создание определенных фондов средств с целью финансового покрытия потенциальных убытков (а также негативных финансовых результатов, дополнительных расходов финансовых, материальных и других ресурсов).

Страхование финансовых рисков с привлечением страховой организации это передача всего финансового риска субъекта хозяйствования или его части за определенную плату на содержание страховой организации. В таком случае источником покрытия убытков организации в результате наступления неблагоприятных условий становятся финансовые ресурсы страховой компании. Среди основных видов страхования финансовых рис-

ков можно выделить: страхование кредитов (товарных, экспортных); страхование инновационных рисков; страхование депозитных рисков; страхование ответственности; страхование на случай не достижения планового уровня рентабельности и другие (Герасименко, 2020).

Современное состояние российских страховых услуг пока не позволяет эффективно выполнять функции уменьшения финансовых рисков сельскохозяйственным организациям. Это обусловлено рядом факторов. Во-первых, сейчас функционирует достаточно ограниченное количество компаний, которые предоставляют страховые услуги сельскохозяйственным производителям. Во-вторых, перечень рисков, от которых страхуют имеющиеся на рынке страховые компании, часто не содержит именно тех рисков, в которых наиболее заинтересованы сельскохозяйственные организации. В-третьих, информация об условиях и порядке страхования является неполной и труднодоступной. В-четвертых, стоимость страховых услуг является слишком высокой для многих сельскохозяйственных организаций, финансовое состояние которых в современных условиях является весьма нестабильным, и свободных средств для проведения страхования рисков они просто не имеют. И это далеко неполный перечень факторов, которые не способствуют развитию рынка страховых услуг.

Заключение. Сельскохозяйственные организации уделяют недостаточно внимания вопросам управления финансовыми рисками, что обусловлено многими факторами, среди которых определяющими являются, прежде всего, отсутствие специалистов по финансам, которые могли бы выявить, идентифицировать, оценить действие финансовых рисков в сельском хозяйстве и предложить меры по их нейтрализации, во-вторых, низкий уровень информированности о влиянии финансовых рисков на результаты финансовой деятельности и механизмы управления ими, в-третьих, сконцентрированность руководителей организаций на преодолении более традиционных для сельского хозяйства производственных (технологических) и природно-климатических рисков. Для эффективного управления финансовыми рисками в аграрном секторе насущным является совершенствование нормативно-правовой базы, развитие страхового рынка со стороны предоставления услуг сельскохозяйственным организациям, государственное содействие развитию финансово-кредитных отношений, а также привлечению в аграрный сектор финансовых ресурсов и тому подобное.

Литература

1. Герасименко О.А., Емтыль З.З. Управление финансовыми рисками как инструмент реализации финансовой стратегии сельскохозяйственных организаций // The Scientific Heritage. 2020. №45-4 (45). С. 64-71.

2. Дударева А.Б. Особенности антикризисного управления в сельском хозяйстве // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3 (15). С. 54-58.
3. Кабаненко А.Е. Управление финансовыми инвестициями / А.Е. Кабаненко, С.А. Гавриленко // Проблемы и тенденции развития экономики и менеджмента: мат. междунар. студ. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2020. С. 77-81.
4. Кабаненко М.Н. Управление рисками малого предприятия. Экономика малого и среднего предпринимательства: современное состояние и пути развития: моногр. / М.Н. Кабаненко; под общ. ред. К.А. Бармуты. Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2016. С. 193-204.
5. Плотникова Е.В., Артемова Е.И. Управление рисками в сельскохозяйственной организации // Деловой вестник предпринимателя. 2021. №3 (5). С. 114-120. doi: 10.24412/2687-0991-2021-3-114-120.

УДК 330.3

DOI: 10.34924/FRARC.2022.36.93.001

ОГРАНИЧЕНИЯ В МЕТОДИКЕ КОМПЛЕКСНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Каймакова Я.С., студент, Милованова М.А., студент

Волгоградский государственный аграрный университет,
400002, г. Волгоград, Университетский пр-кт, д.26
e-mail: ya.caimakowa@yandex.ru

Реферат. В исследовании представлена авторская интерпретация определения комплексного экономического анализа. Обосновывается заключение о том, что проведение комплексного экономического анализа, должно сопровождаться определенными ограничениями, повышающими точность анализа, и, как следствие, повышающее прогнозирование. Представляются рациональные значения ограничений комплексного экономического анализа, которые позволяют значительно повысить точность комплексного экономического анализа и, соответственно, повысить точность последующего прогнозирования.

Ключевые слова: комплексный экономический анализ, комплексный анализ, экономический анализ.