

*Подгорская С.В.*

## **ПРИОРИТЕТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РФ**

Мировое научное сообщество определяет концепцию инклюзивного экономического роста как средство достижения устойчивого развития современной цивилизации [1]. Эмпирически доказано, что неравенство доходов в настоящем времени отрицательно отражается на возможностях устойчивого развития и инклюзивного роста в будущем, перспективы экономического роста страны напрямую связаны с увеличением доходов бедных и среднего класса. Так, исследования показали, что рост доходов богатых слоев населения на 1% приводит к снижению темпов роста ВВП в стране на 0,08 % в последующие 5 лет. В то время как рост доходов среднего класса и бедных может привести к повышению темпов роста ВВП на 0,38% [2].

Сельские территории составляют значительную часть пространства Российской Федерации, выполняют важнейшие общенациональные функции, которые обеспечивают сбалансированность социально-экономического развития страны, повышение конкурентоспособности ее экономики, являются важнейшим ресурсом устойчивого инклюзивного развития.

Вместе с тем, именно в сельской местности наиболее острыми являются проблемы бедности, безработицы, обеспеченности рабочими местами с достойными условиями труда, доходов населения, доступности социальных услуг. Исследования показывают, что несмотря на в целом успешную практику реализации государственной политики развития сельских территорий, проблемы трудовой сферы и экономического развития, состояние сельской социальной инфраструктуры продолжают оставаться неудовлетворительным, а зачастую кризисным и кардинально не меняется [3].

Уровень безработицы на селе стабильно на протяжении многих лет остается высоким и по оперативным данным Росстата в 2020 году почти в полтора раза выше, чем в городах (7,8% против 5,3%). Численность сельского населения продолжает сокращаться (на 0,8% в 2020 г. относительно 2019 г.). Развитие социальной инфраструктуры остается на

прежнем уровне уже несколько лет. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в 2020 году составила только 67,7% от среднего значения по экономике Российской Федерации.

Располагаемые ресурсы на члена сельской семьи, включающие все денежные и натуральные поступления в домохозяйство, заемные средства и израсходованные в данном периоде собственные сбережения, составляют 67,3% от городского уровня. В результате почти каждый третий (27%) сельчанин живет за чертой бедности, тогда как среди горожан доля населения с денежными доходами ниже черты бедности составляет 8% [4].

Остро стоит проблема обеспеченности сельских детей местами в детских дошкольных учреждениях, при этом продолжается сокращение на селе числа дошкольных и общеобразовательных организаций, фельдшерско-акушерских пунктов и больниц [5]. В социальной ситуации на селе сложилась огромная региональная дифференциация. Только 18 субъектов Российской Федерации можно назвать относительно благополучными в социальном плане (республики Башкортостан, Татарстан, Тамбовская, Белгородская, Воронежская области и др.). Наиболее проблемными являются 29 субъектов Российской Федерации, к которым относятся регионы, стагнирующие на низком уровне социального развития и регрессирующие при крайне низком уровне развития (республики Бурятия, Тыва, Ингушетия, Калмыкия, Хабаровский край, Новгородская, Кемеровская области и др.).

В настоящее время несельскохозяйственные виды деятельности на селе развиты очень слабо, что обуславливает узость сферы приложения труда в сельской местности и существенно сокращает возможности повышения уровня доходов селян. Неудовлетворенность селян своим материальным и социальным положением порождает массовые миграционные настроения и все большее их стремление трудоспособного населения переехать в город. В результате за период 2014–2018 гг. число сельских поселений сократилось на 4,2% с 18,5 тыс. до 17,7 тыс. Такая тенденция в конечном итоге приводит к социальному опустыниванию сельских районов, создавая геополитические риски [6].

Авторы определяют инклюзивное развитие сельских территорий как обеспечение равного с городской местностью уровня доступа сельского населения к социальным благам и услугам и экономическим ресурсам, увеличение доходов селян и их благосостояния.

Основой формирования новой модели сельского развития должна стать государственная политика, направленная на обеспечение равных

возможностей развития сельских территорий, доступа всех слоев сельского населения к качественному образованию и здравоохранению, экономическим и финансовым ресурсам, а также формирование инклюзивных институтов, которые стимулируют участие широких масс селян в экономической деятельности и обеспечивают развитие многоукладного предпринимательства на сельских территориях.

Новая модель требует изменения приоритетов государственной политики и имплементации целей инклюзивного роста в стратегические программные документы, обеспечивающие комплексное инклюзивное развитие сельских территорий на среднесрочный период и стратегическую перспективу.

Несмотря на то, что государством сформирована институциональная база управления развитием сельских территорий, существующая система прогнозирования и стратегического планирования не направлена на достижение целей инклюзивного развития и не отражает в полной мере принципы новой цивилизационной социально-экономической парадигмы.

Современная управленческая концепция по развитию сельских территорий должна строиться на основе типологии сельских поселений и стандартов предоставления социальных услуг сельскому населению. Представляется, что такие стандарты должны быть разработаны в каждом регионе и, с одной стороны, гарантировать уровень социального обслуживания не ниже минимального, установленного в РФ, с другой, учитывать национальные и культурные особенности и традиции, а также возможности региона обеспечить более высокий социальный уровень, например, для привлечения населения на свои территории.

Типология сельских территорий по уровню и устойчивости их развития должна стать научной основой для планирования мероприятий по развитию села с учетом потребностей сельских жителей конкретных территорий, эффективного распределения и использования бюджетных ресурсов, своевременного принятия управленческих решений от федерального до муниципального уровней власти.

Сегодня при разработке программ развития сельских территорий отсутствует анализ реальной потребности в финансировании с учетом текущей обеспеченности сельского населения услугами социальной и инженерной инфраструктуры, доступности соответствующих услуг, в основу которого должен быть положен нормативный метод и региональные социальные стандарты [7, 8].

Основными приоритетами развития сельских территорий в целях инклюзивного развития являются, прежде всего, разработка федеральных и региональных социальных стандартов; развитие социальной сферы с учетом низкой плотности населения; более высокая, чем в городе финансовая поддержка сельской семьи, особенно сельской многодетной семьи.

Для поддержки сельской кредитной кооперации необходимо мультиплицировать средства государственной поддержки, направить средства государственной поддержки на формирование (пополнение) неделимой части капитала кредитных потребительских кооперативов и создания кооперативной инфраструктуры.

Для расширения доступа сельского населения к кредитно-финансовым ресурсам необходимо развивать филиальные сети различных банков в районных центрах и расширять предоставление банковских услуг через сельские почтовые отделения связи.

В целях вовлечения сельского населения в управление развитием муниципалитетов необходимо укрепление финансовой основы сельского самоуправления, а также расширение программ финансовой поддержки сельских сообществ на основе выделения грантов.

### **Библиографический список**

1. D.J. Snower Toward Global Paradigm Change: Beyond the Crisis of the Liberal World Order. - URL: <https://t20japan.org/policy-brief-toward-global-paradigm-change/> (2018).
2. Ranieri R., Ramos R.A. After All, What is Inclusive Growth? // International Policy Centre for Inclusive Growth (IPC-IG). Originally published as IPC-IG's One Pager No. 188. – URL: <http://www.worldwewant2015.org/node/350379>.
3. Институты и модели в системе управления комплексным развитием сельских территорий: монография / А.Н. Тарасов, А.С. Тарасов, Н.И. Антонова и др.; ВНИИЭиН-филиал ФГБНУ ФРАНЦ. – Ростов н/Д: изд-во «АзовПринт», 2020. – 188 с.
4. Ушачев И.Г., Бондаренко Л.В. Устойчивое развитие сельских территорий: проблемы и их решение // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. – 2019. – № 5 (719). – С. 13-17.

5. Мирошниченко Т.А. Оценка человеческого капитала сельских территорий региона // Управленческий учет. 2021. №8-3. С. 726-736. DOI: <https://doi.org/10.25806/uu8-32021726-736>
6. Петриков А.В. Комплексное развитие сельских территорий Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. - 2019. - № 5 (719). – С. 18-25.
7. Реализация программно-целевого подхода в решении ключевых проблем развития сельского хозяйства: монография / М.А. Холодова, С.В. Подгорская, Е.П. Криничная, О.В. Егорова – п. Рассвет ФГБНУ ФРАНЦ; Изд-во ООО «АзовПринт», 2020. – 120 с.
8. Подгорская С.В. Концептуальная модель инвестиционного обеспечения развития социальной инфраструктуры села (на материалах Ростовской области) : дис... канд экон. наук: 08.00.05 / Подгорская Светлана Валерьевна. – п. Персиановский, 2008 – 202 с.