

Мирошниченко Т.А.

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В настоящее время сельские территории России находятся в состоянии системного кризиса, который проявляется в виде высокого уровня безработицы и бедности селян, низкого уровня обеспеченности сел объектами социальной и инженерной инфраструктуры, обеднения сельской культуры и, как следствие, сокращения рождаемости на селе, миграции сельских жителей в города и стремительного сокращения числа сельских населенных пунктов. Введенные США, Евросоюзом и другими недружественными странами санкции против России усугубляют и обостряют ситуацию с достижением устойчивого развития сельских территорий.

Одной из причин сложившейся ситуации на селе является несогласованность государственных стратегических документов по развитию сельских территорий. Целевые параметры развития сельских территорий, установленные в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года и Государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий» от 31 мая 2019 г. № 696 (ГП КРСТ) изначально отличались, что существенно затрудняло их практическую реализацию. Процесс корректировки целевых параметров и объемов финансирования ГП КРСТ идет практически непрерывно с момента ее принятия (изменения вносились уже десять раз).

Обилие различных разрозненных ведомственных и отраслевых стратегий и программ (зачастую вступающих между собой в противоречие) является одной из важнейших причин неэффективности системы госрегулирования экономики страны [1].

Проблемы низкой эффективности государственных программ сельского развития, по мнению отечественных ученых, кроются в том числе и в применяемом на протяжении длительного периода времени программно-целевом методе управления, ключевыми инструментами которого являются разработка стратегий и программ социо-эколого-экономического развития регионов страны. Началом его использования считается приоритетный национальный проект «Развитие АПК», принятый в 2006 году [2; 3].

Создание и выполнение государственных и муниципальных программ развития села направлено на рациональное использование бюджетных средств. В системе стратегического планирования программы реализуют приоритетные направления стратегий развития и выступают связующим элементом между стратегией и ее финансовым обеспечением [4].

Вместе с тем, применяемый программно-целевой подход к социальному развитию сельских территорий регионов России не обеспечивает достижения целей устойчивого развития села, характеризуется нестабильным и недостаточным финансированием для формирования условий жизни на селе, сопоставимых с городскими, и не способствует реализации национальной цели по созданию в АПК высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, основанного на современных технологиях и обеспеченного высококвалифицированными кадрами [5; 6].

Данный подход не позволяет в полной мере сформировать прогнозы и планы для экономического будущего, обладающего значительным потенциалом неопределенности при ограниченности информации и существенном изменении параметров поведения экономики в условиях серьезных кризисов и шоков, поскольку в прогнозах и планах не сформированы так называемые сценарии катастроф и не учитываются крупные малопредсказуемые исключительные события, которые в разных формах регулярно проявляются при функционировании экономической системы [7].

В настоящее время в системе государственного управления развитием сельских территорий на смену программно-целевому подходу в качестве его продолжения внедряется проектный подход. Однако его внедрение вскрыло целый ряд проблем, таких как дефицит компетенций в сфере проектного управления у муниципальных служащих, неготовность государственных служащих среднего звена принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность, низкая мотивированность персонала [3].

При разработке программ развития сельских территорий отсутствует анализ реальной потребности в финансировании с учетом текущей обеспеченности сельского населения услугами социальной и инженерной инфраструктуры, доступности соответствующих услуг.

Основой финансово-экономического обеспечения инклюзивного развития сельских территорий должны стать федеральные и региональные стандарты оказания социальных услуг жителям села, устанавливающие нормы и нормативы и закрепляющие минимальный уровень социальных гарантий и социальной защиты сельского населения [3, с. 85; 8].

Проблемы подготовки стратегических документов устойчивого развития сельских территорий заключаются в неприменении таких эффективных инструментов научных исследований, как кластерные и форсайт-технологии, методы сценарного прогнозирования и стратегического планирования, оптимизационного, имитационного и эконометрического моделирования. Кроме того, не всегда в должной мере учитываются методологические принципы комплексности и системности, а также специфические особенности влияния ключевых природно-экономических, социальных факторов и условий развития сельских территориальных образований [9].

Исходя из этого в новых условиях существенной нестабильности развития экономики России и мира, высокой неопределенности и нелинейности развития общества необходима трансформация методологии планирования развития сельских территорий, позволяющая повысить вероятность достижения поставленных целей и решения задач повышения благосостояния сельского населения и ликвидации бедности селян, улучшения социальной инфраструктуры сельских территорий, сохранения культурного потенциала и традиций российского села, предотвращения ликвидации малых сел и деревень и др.

Решить проблему повышения качества и точности прогнозирования и планирования развития сельских территорий могут методы, основанные на экспертных оценках, например, метод форсайта [6; 10].

Метод форсайта как инструмент стратегического планирования широко применяется за рубежом как на уровне исследования глобальных мегатрендов, так и в целях создания альтернативных прогнозов для региона и муниципального образования. Особенностью технологии форсайта является комбинация нескольких методов исследований и знаний экспертов в области науки, бизнеса и власти. Методы исследования подразделяются на количественные (экономико-математическое моделирование, анализ и прогнозирование индикаторов, экстраполяция трендов) и качественные (ролевые игры, морфологический анализ, интервью, обзоры литературы, форсайт-проекты, построение альтернативных сценариев). Наиболее популярные методы и технологии форсайта представлены на рисунке.

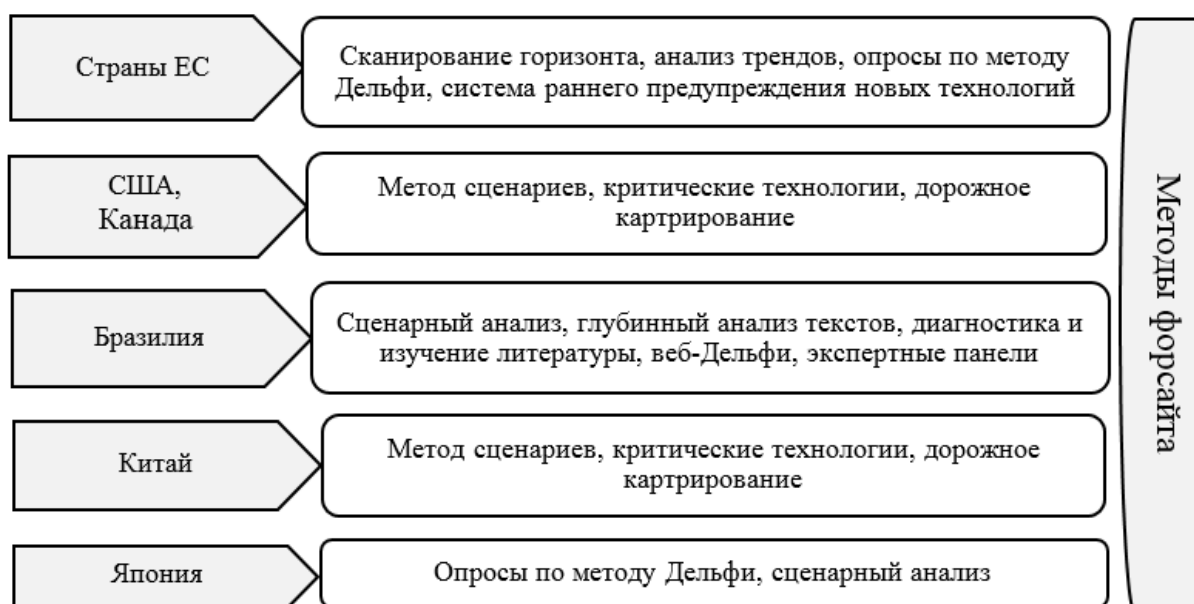


Рисунок – Методы и технологии форсайта, применяемые за рубежом в стратегическом планировании развития сельских территорий

Составлено автором на основе [11]

В отличие от классических методов планирования, которые в основном ориентируются на «угадывание», результатом метода форсайта является карта будущего, визуализирующая социально-экономическое пространство сельских территорий и предлагающая альтернативные способы достижения целевого результата [11; 12].

Зарубежный опыт использования форсайт-технологий в практике стратегического планирования развития сельских территорий может быть успешно адаптирован к России с учетом природно-ресурсного потенциала и человеческого капитала, местных специфических условий, определяющих развитие аграрного производства, социальной сферы и инфраструктуры сельских территорий российских регионов.

Библиографический список

1. Необходимость и важнейшие направления развития системы стратегического планирования социально-экономического развития в РФ [Электронный ресурс] / К. Н. Андрианов, А. П. Любимов, С. А. Побываев и др. // Представительная власть – XXI век. – 2020. – №1-2. – С. 35-41. URL: <https://pvlast.ru/archive/index.1320.php> (дата обращения: 17.01.2022).
2. Громов Е. И. Результаты сценарного прогнозирования устойчивого развития сельских территорий [Текст] / Е. И. Громов // Вестник АГУ. – 2017. – № 3 (205). – С. 116-124.

3. Методологические положения по обоснованию направлений развития сельских территорий сельскохозяйственных районов на основании диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций: монография / Подгорская С. В., Мирошниченко Т. А., Бахматова Г. А. – п. Рассвет: ФГБНУ ФРАНЦ, Изд-во «АзовПринт», 2021. – 112 с. DOI: 10.34924/FRARC.2021.31.95.001
4. Тишкина Т. М. Программно-целевой метод в управлении территориальным развитием: современные тенденции [Текст] / Т. М. Тишкина // Вестник Екатеринбургского института. – 2020. – №1(49). – С. 18-23.
5. Бондаренко Л. В. Программно-целевой подход к развитию сельских территорий [Текст] / Л. В. Бондаренко // АПК: экономика, управление. – 2020. – №2. – С. 47-62.
6. Яркова Т. М. Современные технологии развития сельских территорий в России и за рубежом [Текст] / Т. М. Яркова // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 2. – С. 379-392. doi: 10.18334/ce.15.2.111607.
7. Бушенева Ю. И. Методология прогнозирования и планирования в экономике: эволюция развития и результативность применения на современном этапе [Текст] / Ю. И. Бушенева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2020. – Том 15, №4. – С. 233-251. – DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-4-233-251.
8. Подгорская С.В. Концептуальная модель инвестиционного обеспечения развития социальной инфраструктуры села (на материалах Ростовской области) : дис... канд экон. наук: 08.00.05 / Подгорская Светлана Валерьевна. – п. Персиановский, 2008 – 202 с.
9. Стомба Е. В. Стратегия устойчивого развития сельских территорий региона (на материалах нечерноземной зоны Республики Башкортостан). Диссер. на соискание уч. степени доктора эконом. наук по специальности 08.00.05 / Стомба Евгений Владимирович. – Уфа. – 2021. – 427 с.
10. Гусманов Р. У. Стратегическое планирование развития сельских территорий региона на основе использования форсайт-технологий [Текст] / Р. У. Гусманов, Е. В. Стомба // Никоновские чтения. - 2019. - № 24. - С. 338-340.

11. Аскарлов А. А. Зарубежный опыт стратегического планирования развития сельских территорий на основе форсайт-технологий [Текст] / А. А. Аскарлов, Е. В. Стомба // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 8 (99). – С. 77-85.
12. Гусманов Р. У. Стратегическое планирование развития сельских территорий региона на основе форсайта [Текст]: Монография / Р. У. Гусманов, Е. В. Стомба, В. А. Ковшов, М. Т. Лукьянова, А. А. Аскарлов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 226 с.